

J E G Y Z K Ö N Y V

Ónod Község Önkormányzata Képvisel -testületének 2011. december 21-én 16,30 órai kezdettel megtartott ülésér l.

A testületi ülésen – a mellékelt jelenléti ív szerint – jelen vannak:

- szavazati joggal: Tarnóczi József polgármester, Solymosi Imréné alpolgármester, Gulyásné Sági Julianna képvisel , Horváthné Kádár Judit képvisel , Vida Miklós képvisel és Zavarkó Zoltán képvisel .
- tanácskozási joggal: Dr. Kiss Krisztián jegyz ,
- távolmaradását bejelentette: Gálné Tatár Mária képvisel

Tarnóczi József polgármester:

Tisztelt Képvisel -testület, nagy-nagy szeretettel köszöntök mindenkit, várhatóan, tervezet szerint az év utolsó testületi ülésén. Gálné Tatár Mária képvisel asszony el zetesen jelezte távolmaradását. Megállapítom, hogy a képvisel -testület tagjai közül 7 f b l, 6 f jelen van, így a testület határozatképes.

Jegyz könyvvezet nek Dr. Kiss Krisztián jegyz urat javaslom, a jegyz könyv-hitelesít nek pedig Vida Miklós és Zavarkó Zoltán képvisel urakat javaslom. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Köszönöm.

A képvisel -testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag Dr. Kiss Krisztiánt bízta meg a jegyz könyv vezetésével, illetve Vida Miklóst és Zavarkó Zoltánt a jegyz könyv-hitelesítéssel.

A napirendi pontokat mindenkinek megküldtük, aki egyetért a napirendi pontokkal, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Köszönöm.

A képvisel -testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

1. napirendi pont: A 2012. évi csatornadíjak megállapítása
2. napirendi pont: Igazgatási szünet elrendelése
3. napirendi pont: IFA tehergépjárm vásárlására tett ajánlat ismertetése

1.np:// A 2012. évi csatornadíjak megállapítása

Tarnóczy József polgármester:

Nem régen volt a Borsodvíz Zrt. részvényesi közgyűlése, a részvényesi közgyűlésen történtek meg azok a lépések, amivel a Részvénytársaság elfogadta az idei emelés mértékét. Kicsit paradox helyzet, mert egyébként mi tulajdonosai is vagyunk, mivel a Borsodvíz 100 %-ban önkormányzati tulajdon is, az önkormányzat tulajdonában van, és egyébként akik valamilyen szolgáltatást igénybe is vesznek. Tulajdonképpen saját magunknak szavazgatjuk meg, amikor emelünk. Most jelenleg a közgyűlésen elmondták, azért született az a döntés, hogy nulla százalékos, a mi esetünkben csak a csatornadíjról van szó, de a Borsodvíz több településen az ivóvizet is szolgáltat. Legutóbb a szemétszállítási díjaknál már szóba került, hogy a jövő évtől ezeket a szolgáltatásokat, mint a szemétszállítás, csatorna, vezetékes ivóvízellátás, ezek mind hatósági árasok lesznek, így gyakorlatilag amikor az Országgyűlés megállapítja ezeket a díjtételeket, akkor fog kiderülni, hogy a mi esetünkben ez emeléssel, vagy csökkentéssel jár majd. Abba, majd mint Önkormányzatnak lesz beleszólása. Valaki esetleg elolvasta az előterjesztést? Azt gondolom, hogy ezen túl sok agyalnivaló nincsen.

Horváthné Kádár Judit képviselő :

Én nem értem, ennyi lesz az ára 1 m³ szennyvíznek?

Dr. Kiss Krisztián jegyző :

A tavalyi elfogadott, 0 % az emelés.

Tarnóczy József polgármester:

Tehát gyakorlatilag ugyanaz ami eddig volt, nem emelkedik semmit. Ami a tavalyi évben volt csatornadíj az marad tovább.

Horváthné Kádár Judit képviselő :

Akkor én nem tudom, hogy milyen csatornadíjat fizetek, de nekem nem annyi.

Dr. Kiss Krisztián jegyző :

Igen, mert van az a bizonyos lakossági kedvezmény, ami minden évben szokott lenni, és azt is el kellene döntenie, hogy csatlakozni kívánunk-e ahhoz a kedvezményes történethez.

Horváthné Kádár Judit képviselő :

Én ezt nem értem, ez 1.000 valamennyi Ft-ra jön ki Áfa-val, meg vízterhelési és egyéb díjakkal együtt. Én elvettem a számlát és ami nekem a számlán mutatkozik, az összesen 676,62 Ft/m³ körüli összeget fizetünk, ide az van írva, hogy locsolási kedvezmény esetén 980 Ft + Áfa, kedvezmény esetén 1006 Ft/m³ + Áfa az 1.295 Ft/m³ lenne a szennyvíz, ezt ki fogja kifizetni?

Én ezt nem szavazom meg.

Tarnóczi József polgármester:

Ez annyi marad, amennyi volt.

Horváthné Kádár Judit képvisel :

De én nem annyit fizetek, mert én megnéztem a csatornadíj számlámon, hát nézzétek már meg, hogy mennyi egy m³? Én nem fizetek ennyit, akkor én nem tudom, hogy honnan kapom a szennyvíz számlát, de én direkt el vettem. Vagy ebbe benne van a vízdíj? Mert a vízdíj az Áfa-val együtt 476,- Ft-ra jön ki egy m³.

Gulyásné Sági Julianna képvisel :

A vízdíj biztosan nincs benne, mert azt nem a Borsodvíz.

Horváthné Kádár Judit képvisel :

Ez b dületes, én ezt nem fogadom el. Ha akarjátok elfogadjátok, de én nem fogadom el, ez nagyon sok, 1.257,- Ft, így.

Tarnóczi József polgármester:

Jutka itt van, ez a tavalyi évben volt 982,- Ft/m³. Biztosan vannak valamilyen kedvezmények, amiket jóvá lehet írni. Nem tudom. Én azt tudom, hogy nincs emelés, nem lehet több, mint ami tavaly volt. Ez pedig a 2010. évben elfogadott, akkor a 982,- Ft/m³ volt.

Horváthné Kádár Judit képvisel :

De akkor mi jön ebb l le?

Gulyásné Sági Julianna képvisel .

Állami támogatást kell igénybe venni, viszont azt k veszik igénybe.

Horváthné Kádár Judit képvisel :

A számlán nem 982,- Ft/m³ van rajta, hanem 509,- Ft + Áfa, meg vízterhelési díj 29,90 Ft + Áfa.

Dr. Kiss Krisztián jegyz :

Azért, mert az kedvezménnyel számított.

Horváthné Kádár Judit képvisel :

Ezt nem értettem. Meg még azt sem értem, hogy locsolási kedvezmény nélkül kevesebb, mint kedvezménnyel.

Tarnóczi József polgármester:

Jó, tehát, a lényeg az, hogy a tavalyi évben ez volt az alapszámítás, és valószínűleg ehhez valamilyen egyéb támogatást vesznek igénybe. Ez volt az alapösszeg. A számítás mindig az alapösszeghez viszonyítják, és ez az alapösszeg nem emelkedik. Tehát, annyi lesz a csatornadíj amennyi tavaly volt. Lehet, hogy a közületek a teljes összeget fizetik, de a lakosoknak van valamilyen kedvezmény. Ezek valami alapján abból az alapösszegekből a kedvezményeket leveszik, és azért nem küldik ki mindenkinek, mert ki milyen kedvezményt tud igénybe venni. Itt az a lényege az egésznek, hogy nem lehet több a csatornadíjad, mint 2011-ben volt, nem emelkedhet.

Horváthné Kádár Judit képviselő :

Azt viszont meg tudnák magyarázni, hogyha kedvezmény van, akkor többbe kerül, ha pedig nincs akkor kevesebbe?

Zavarkó Zoltán képviselő :

Annyit locsolsz, amennyit akarsz.

Horváthné Kádár Judit képviselő :

Akkor semmi értelme a kedvezménynek.

Tarnóczi József polgármester:

Jogszabály biztosít rá lehet séget, ez valószínűleg úgy van, hogy mindenki feltételezik, még annál is, akinek nincs kertje, hogy locsol. Tehát alapvetően nem történhet meg, hogy magasabb lesz a vízdíj, erre a közgyűlés így döntött, az biztos, ott voltam, részvényesei vagyunk, nincs csatornadíj emelés.

Horváthné Kádár Judit képviselő :

Nagyon sokalltam, de akkor jó, rendben van.

Tarnóczi József polgármester:

Tavalyi évben is ugyanaz volt a díjtétel, ebben maradtunk. Egyébként a számlázásban milyen egyéb állami támogatást, normatívát, mi egyebet vesznek figyelembe, sok minden lehet. Nekünk a végső számla a lényeg.

Dr. Kiss Krisztián jegyző :

Egyébként írja ebben az anyagban, hogy a támogatásra a pályázatot társaságunk elkészíti, benyújtja, az önkormányzatoknak határozatot kell hozni arról, hogy szeretnék a támogatást. Itt van az anyag végén egy határozat minta, hogy csatlakozni kívánunk ehhez a támogatáshoz, és gondolom azért kisebb a számla összege, mint az alapösszeg. Például itt van, egy nyomtatvány Víziközmű támogatás igénybejelentés. Gondolom, hogy azért kevesebb, mert támogatnak bennünket.

Tarnóczi József polgármester:

Minden településnél ez van. Az a lényeg, hogy a lakosság részére nem lesz több a vízdíj.

Aki ezt a beterjesztett javaslatot el tudja fogadni, azt kérem tisztelettel kézfelnyújtással szavazzon.

Köszönöm.

A képvisel -testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta:

Ónod Község Önkormányzata Képvisel -testületének **11/2011.(XII. 22.)** számú önkormányzati rendelete
a 2012. évi csatornadíj megállapításáról

Ónod Község Önkormányzatának Képvisel -testülete az 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzati tulajdonú víziközm b l szolgáltatott ivóvíz- és csatorna díjat az alábbiak szerint állapítja meg és teszi közzé:

1. §

Az önkormányzati tulajdonú víziközm b l szolgáltatott csatornahasználat után a 2. §-ban megállapított díjat kell felszámolni.

2. §

(1) A szolgáltató által biztosított csatornahasználat díja: 982,-Ft/ m³

(2) Az (1) bekezdésben megállapított díj a vízterhelési díjat és az általános forgalmi adót nem tartalmazza.

(3) A vízterhelési díjat a szolgáltató az (1) bekezdésben foglalt összegben felül az elvezetett szennyvíz mennyiség arányában hárítja át a szolgáltatást igénybevev kre.

3. §

A 2. §-ban megállapított díjjal a gazdálkodó szervezet részére havonta, a lakosság részére szolgáltató saját ütemtervének megfelelő en a bekötési vízmér óra adatai alapján kell számlázni. A fogyasztás mennyiségét vízmér hiányában az 1. sz. mellékelt szerinti átalánnyal kell meghatározni.

4. §

(1) Ezen rendelet 2012. január 1. napján lép hatályba.

(2) A rendeletben foglaltakat a hatálybalépés utáni szennyvízelvezetés elszámolásánál kell alkalmazni. Abban az esetben, ha a rendelet hatálybalépése és a fogyasztás leolvasása nem esik egybe, a számlázás alapjául szolgáló mennyiséget id arányosan meg kell osztani a díjváltozás el tti és utáni id szakra.

(3) Ezen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Ónod Község képviselő-testületének a vízi közművel szolgáltatott csatornadíj 2011. évi mértékének megállapításáról szóló 18/2010. (XII. 15.) rendelete.

Tarnóczy József
polgármester

Dr. Kiss Krisztián
jegyző

1. számú melléklet

I. Lakó-, üdülőingatlanok vízfogyasztásának figyelembe vevő átlány mennyiségei

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. beépített ingatlanok (telkek) | |
| 1.1. udvari csappal | 40 l/f /nap |
| 1.2. épületen belüli, de lakáson kívüli közös vízcsappal* | 60 l/f /nap |
| 1.3. mint 1.2., de lakáson kívüli közös vízöblítéses WC-vel | 75 l/f /nap |
| 1.4. épületen belüli, lakásokon belüli vízcsappal* | 65 l/f /nap |
| 1.5. mint 1.4., de épületen belüli, lakáson kívüli közös vízöblítéses WC-vel | 80 l/f /nap |
| 1.6. épületen belüli, lakásokon belüli vízcsapokkal és vízöblítéses WC-vel | 95 l/f /nap |
| 1.7. épületeken belüli, lakásokon belüli vízcsapokkal, vízöblítéses WC-vel, hagyományos fűtés (fürdőhengeres) fürdőszobával | 120 l/f /nap |
| 1.8. mint 1.7., de hagyományos fűtés helyett egyedi, éjszakai áramfelvételes vízmelegítővel | 150 l/f /nap |
| 1.9. mint 1.8., de központi melegvízellátással, illetve legfeljebb korlátozott fűtéses egyedi vízmelegítővel | 180 l/f /nap |
| 2. házi kert locsolás | |
| Az ingatlan beépítetlen területe, de legfeljebb az ingatlan terület 50 %-ának alapulvételével. | 1 l/m ² /nap |
| 3. gépkocsi mosás (tömlővel) | 400 l/szkg/hó |
| 4. állatállomány itatása számos állatonként | 40 l/db/nap |
| 5. közkifolyókon fogyasztott víz átlány-mennyisége 150 m-es körzetben lakók száma szerint | 30 l/f /nap |
| 6. A személyi tulajdonban álló -vállalkozáson kívüli - nyaralók, üdülők, házi kertek esetében az 1/1-3. pontokban megállapított átlány-mennyiségek alapján évente összesen öt hónapra, ha időnyelleg az ingatlan üzemeltetése (május-szeptember hónapokra amennyiben az ingatlan üzemeltetése nem időnyelleg 12 hónapra kell az ivóvíz- és csatornadíjat felszámítani. | |

Tarnóczy József polgármester:

Emellett döntést kell hoznunk arról, hogy a támogatást megkaphassuk, mert amúgy pedig tényleg a 980,- Ft/m³-t kellene fizetni. Az a lényeg, hogy beadjuk mi is a kérelmünket erre a támogatásra, és erre egy külön rendeletet kell hozni, hogy Ónod Önkormányzat Képviselő-testületének

testület szolgáltató által kidolgozott támogatási kérelemben közölt fajlagos költségfordítási adatokat elfogadja, tudomásul veszi a támogatási igény bejelentését.
Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Köszönöm.

A képvisel -testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Önkormányzata Képvisel -testületének
78/2011. (XII. 21) számú önkormányzati határozata

Ónod Község Önkormányzatának Képvisel -testülete

- a Szolgáltató által kidolgozott, a támogatási kérelemben közölt, fajlagos költségfordítási adatokat **elfogadja és tudomásul veszi** a támogatási igény bejelentését.
- **felkéri** a polgármestert a támogatási igény bejelentésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

2.np:// Igazgatási szünet elrendelése

Tarnóczi József polgármester:

Született arról kormányhatározat, hogy lehet séget biztosít az önkormányzatoknak ebben az id szakban igazgatási szünet elrendelésére. A környez településeken gyakorlatilag, ahogyan én utána érdekl dtem, Sajólád, Nyékládháza, Sajópetri, tudomásom szerint az összes településen bevezetik. Tudomásom szerint ennek a f oka az, hogy évközben nem nagyon tudjuk kiadni a szabadságokat, és ilyentájt már vannak témakörök, amikben van még elfoglaltság, és persze meg is fognak a kollégák csinálni, viszont alapvet en ez már igazgatási szempontból már nagyon nehéz a hivatalokban bármit is ügyintézni, és hát nem beszélve arról, hogy f tési költségek, és egyéb költséget is szóbajönnek, hogy azért azzal is tudnánk spórolni, hogy egy pár napra bezárnánk a hivatalt. Természetesen ez azzal jár, hogy ki kell függeszteni, hogy például ami ilyenkor szóbajöhet, és szóba is szokott jönni, az anyakönyvezés, ha ne adja az Isten, de haláleset következik be, meg születés. Azt elérhet vé kell tenni, meg olyan elérhet -séget kell biztosítani, hogy bármilyen, olyan halaszthatatlan ügyintézés, ami valóban indokolt, ahhoz ilyen típusú ügyeletet biztosítani. Akinek biztos, hogy be kell jönni, az a pénzügy, úgyt nik, hogy Zsuzsikának lesz dolga a pályázat környékén, talán egy-két napot azzal fog kelleni dolgoztatnunk. Alapvet en úgy néz ki, hogy az igazgatás szempontjából olyan nagyon nagy indokoltsága nincs annak, hogy a két ünnep között nyitva legyünk.

Sajóládon 2011. december 23-ától 2012. január 09-éig tart az igazgatási szünet, ami szerintem sok, több szempontból is, de azt hiszem, hogy 23-tól 02-ig az elfogadható. Az is tény, hogy nem tudjuk kiadni a szabadságokat, kifizetni meg végképp nem tudjuk. Ez egy ilyen történet.

Err l kinek, mi a véleménye?

Jegyz úr, neked milyen hozzáf znivalód van ehhez a kérdéshez?

Dr. Kiss Krisztián jegyző :

Szerintem, már mindent elmondtál, nagyjából az összefoglalóban, egyfelől a szabadságolások kiadása, másfelől pedig a spórolás. Nem gondolom, hogy olyan halaszthatatlan ügyek volnának most a két ünnep között, amiért indokolt lenne nyitva lenni.

Gulyásné Sági Julianna képviselő :

Ha meg van, akkor meg úgyis bejön az ügyintéző .

Solymosi Imréné alpolgármester:

Vagy pedig jönnek hozzám.

Tarnóczi József polgármester:

Te is kiírod, hogy igazgatási szünet van.

Ez elég érdekes, mert most fizettünk lakásfenntartásit, meg elég sok mindent, a segélyeket kivéve, viszont nagyon sokan nem jöttek be érte.

Horváthné Kádár Judit képviselő :

Mert sokan nem is tudnak róla. Egy bizonyos réteg tudja, mert mindig tudja.

Gulyásné Sági Julianna képviselő :

Szájhagyomány útján terjed.

Tarnóczi József polgármester:

Holnap is fizetünk még, ilyen szempontból nincs gond.

Solymosi Imréné alpolgármester:

A közmunkások, k dolgoznak?

Tarnóczi József polgármester:

Az a helyzet, hogy arra gondoltunk, hogyha havazás van, akkor berendelni ket, de egyébként k is szabadságon lennének a két ünnepközt.

Ha viszont esik a hó, arra meg van a stáb, hogy mikor ki jön be.

Vida Miklós képviselő :

Azért valakinek, hogy a buszmegállókat takarítsák, azért bejöhetnének.

Tarnóczi József polgármester:

Az lesz, ilyen típusú dolog lesz. Be lesz osztva, hogy mikor ki jön be, de úgyhogy folyamatos üzemmódot, úgy nem, de csökkentett üzemmódban, mindenki bevállal majd 1-2 napot. .

Vida Miklós képvisel :

Én is úgy gondoltam, hogy ne mindig ugyanaz az ember, de felváltva.

Tarnóczy József polgármester:

Én azt javaslom, hogy 2011. december 23-tól 2012. január 02-ig tartó időszakot, igazgatási szünetet rendeljünk el. Van esetleg valakinek ellenvetése?

Dr. Kiss Krisztián jegyz :

Második munkanap?

Solymosi Imréné alpolgármester:

Másodika az hétfő.

Vida Miklós képvisel :

Hétfőn még a főszerda.

Zavarkó Zoltán képvisel :

Utána vásár, rögtön.

Tarnóczy József polgármester:

Hétfő 2.-a, kedd, szerda, csütörtök 5.-e. Kedden jönnénk először.

Aki ezzel a napirendi javaslattal egyetért, hogy december 23-tól, január 02-áig igazgatási szünet legyen, persze az ügyfeleket ellátjuk, ki lesz függesztve, hogy ki, hol elérhető, az kézfelnyújtással jelezze.

Köszönöm.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Önkormányzata Képviselő-testületének
79/2011. (XII. 21.) számú önkormányzati határozata

Ónod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- **2011. december 21-től 2012. január 02-ig** tartó időszakra igazgatási szünetet **rendelt el.**
- Ónod Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál **2012. január 03-a az első munkanap.**

3. np:\\ IFA tehergépjármű vásárlására tett ajánlat ismertetése

Tarnóczy József polgármester:

A másik dolog, amiben még döntenünk kellene, hogy van nekünk két IFA-nk, amiből az egyiket pár évvel ezelőtt 130.000,- Ft-ért vette az önkormányzat, ami nagyon jó ár volt, de az a helyzet, hogy most szétment benne a hengerfej, és még más baja is van a futóművével. Annak idején azért kellett az IFA, hogy épül a gát, stb. Most úgy tűnik, hogy gyakorlatilag lerobbant a gép, vagy rá kellene költenünk 400-500 ezer forintot, ahhoz, hogy működőképes legyen, és vannak az egyéb költségei például a kötelező biztosítás, még akkor is ha itt áll az udvaron. Most jött rá egy vételi ajánlat, hogy ebben a lepukkant állapotában 250 eFt-ot ajánlottak.

Én is kérdezősködtem, gondolom ti is érdeklődtek, körbejártátok.

Zavarkó Zoltán képviselő :

Azt még hozzá kell tenni, hogy attól függetlenül, ha eladnánk neki, itt maradna bent az udvarban az IFA és bármikor ha szükség lenne rá használhatnánk, persze nem úgy, hogy reggeltől estig, de ha homokot kell hozni, vagy földet kell hozni, akkor nyugodtan elvihetjük és használhatjuk.

Gulyásné Sági Julianna képviselő :

És ki az aki meg akarja venni?

Tarnóczy József polgármester:

Rontó Zoli, nem a kocsmáros, hanem egy másik.

Solymosi Imréné alpolgármester:

És miért marad bent.

Tarnóczy József polgármester:

Azért, mert eleve nem tudja hová tenni.

Gulyásné Sági Julianna képviselő :

Akkor miért kell neki?

Tarnóczy József polgármester:

Azért mert meg használná. Azt mondta, hogy felújítja, megcsinálja, dolgozik vele, egyébként meg, ha nincs rá szüksége akkor bent áll vele. Az biztos, hogy két IFA nem kell. Az biztos, hogy ha el is adjuk, ezt a pénzt rá kell költeni a JCB-re, mert arra pedig kell venni két kereket, mert a bontásokkor a falu összes ácskapcsát összeszedték vele. Nagyjából, ha ezt eladjuk, az rá megy a JCB kerekeire, ha nem is teljesen, de olyan 70-80,- eFt egy kerék.

Az tény, hogy az IFA használhatatlan, szükségünk jelenleg nincs rá, annak idején 130 eFt-ért vette az önkormányzat, az más kérdés, hogy nem annyit ért, hanem jóval többet, de állítólag most már ettől többet nem ér.

Vida Miklós képviselő:

Ha ilyen állapotban ad valaki annyit érte, akkor el kell adni, nekem az a véleményem.

Tarnóczy József polgármester:

A másik az használható, jelenleg olyan állapotban van, hogy az jó. Én kérdeztem a fiúkat, akik dolgoznak rajta, hogy hogy lenne jobb, de mondták, hogy a KCR-es ami jobb, mert azt több mindenre tudják használni.

Ha nincs több hozzászólás, és aki egyetért, hogy értékesítsük az IFA-t 250 eFt-os áron, azt kérem, hogy kézfelnyújtással szavazzon.

Köszönöm.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Önkormányzata Képviselő-testületének
80/2011. (XII. 21.) számú önkormányzati határozata

Ónod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- Ónod Község Önkormányzata tulajdonában lévő **IFA** gyártmányú, AGX-181 forgalmi rendszámú tehergépjárművet bruttó **250.000,- Ft-os áron értékesíti.**

Tarnóczy József polgármester:

Tulajdonképpen csak bejelentés, hogy a hivatalból két kollégán nyugdíjba megy december 31-ével, Jolika és Klárka. A következők gondoltuk, tekintettel arra, hogy a közigazgatás egy olyan fokú átalakítás előtt áll, amire most nehéz azt mondani, hogy mi lesz itt a jövő évtől, hogy milyen feladatok maradnak meg az önkormányzatoknál, hogy a járások mikortól viszik el a szociális igazgatást, stb.. Például Jolika esetében, aki az összes szociális munkát végzi, szerintem az most nem lenne indokolt, hogy vegyünk fel a helyére valakit, mivel a jelenlegi információk szerint, pedig decemberben pedig küldjük el. Gondolom, hogy indokolt lenne, hogy továbbra is dolgozna, nyugdíj mellett, viszont ez az önkormányzat számára jelentős megtakarítást eredményezne, mert a jelenlegi szabályozás szerint limitálva van, hogy nyugdíj mellett mennyi bért kaphat. Ha jól emlékszem, bruttó 117.000,- Ft.

A Klárka esetében is hasonló a helyzet, például ha az iskolák kikerülnek az önkormányzat hatásköréből, márpedig, úgy néz ki, hogy kikerül, mert állítólag elfogadták az önkormányzati törvényt is, úgyhogy az iskolákat viszi az állam, meg rengeteg feladatkört, majd meglátjuk, hogy miket visz. Még ezek a változások nem mennek le, és nem látjuk, hogy hány felveszhet a hivatal, milyen jogcímek maradnak meg, akkor látjuk majd meg miket változtatunk. Jelentősen spórolunk, mert mindkettőnek a bére elég magas volt, és tovább foglalkoztatnánk Jolikát és Klárikát is. Igazság szerint nekik nem volt kötelező elmenni nyugdíjba, mérlegelhetnék azt, hogy ezt a 40 éves kedvezményt, amit jelenleg biztosít a kormány, hogy

akinek meg van a 40 év munkaviszonya, nyugdíjba vonulhat. Mivel kaptak erre ígéretet, hogy foglalkoztatjuk tovább is, viszont a Jolika esetében, megbeszéltük, hogyha elviszik innen a teljes szociális igazgatást, akkor tudomásul veszi, hogy nincs tovább. Majd meglátjuk, de alapvetően amíg van feladatkörük, addig itt vannak és csinálják.

Felmerülhet az, mert hogy volt is rá precedens, hogy nyugdíjba vonult dolgozónk jutalmat kapott, akik most abban a szerencsés helyzetben voltak, hogy a 40 éves jubileumot megkapták, ezt ki is fizettük részükre, mivel, hogy járt. Most arra nem látom a forrást, hogy plusz juttatást meg tudjunk szavazni nekik. Örülnek, hogy visszajönnek, és tovább foglalkoztatjuk őket.

Dr. Kiss Krisztián jegyző :

ők mondták, hogy azért választották, hogy elmennének nyugdíjba most, mert a nyugdíjfolyósító intézetben mondták nekik, hogy a nyugdíjrendszerben olyan %-os változás lesz, hogy jobban járnak ha 2011-ben elmennek.

Tarnóczy József polgármester:

Mivel személyi kérdésnek számít ezért zárt ülés tartását rendelem el.

A fentieken kívül van valakinek közérdekű bejelentése? Ha nincs, akkor köszönöm a megjelenést és az aktív részvételt, a nyílt ülést bezárom.

k.m.f.

Tarnóczy József
polgármester

Dr. Kiss Krisztián
jegyző

Vida Miklós
jegyző könyv-hitelesít

Zavarkó Zoltán
jegyző könyv-hitelesít