



**ÓNOD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISEL -TESTÜLETÉNEK**

2011. február 15-én megtartott rendes, nyilvános ülésének

J E G Y Z K Ö N Y V E

Az ülésen született döntések:

Rendeletek:

1/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelet a 2011. évi költségvetésr l

Határozatok:

5/2011. (II. 15.) önkormányzati határozat a közoktatási szakért megbízásáról

J E G Y Z K Ö N Y V

Ónod Község Önkormányzata Képvisel -testületének 2011. február 15-én megtartott rendes, nyilvános ülésér l

A testületi ülésen – a mellékelt jelenléti ív szerint – jelen vannak:

- szavazati joggal: Tarnóczi József polgármester, Solymosi Imréné alpolgármester, Gálné Tatár Mária, Gulyásné Sági Julianna, Horváthné Kádár Judit Katalin, Vida Miklós, Zavarkó Zoltán.
- tanácskozási joggal: Dr. Kiss Krisztián jegyz

Tarnóczi József polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket, képvisel asszonyokat és urakat, megállapítom, hogy a testület határozatképes. Javaslom, hogy a jegyz könyv vezetésével Illés Sándornét bízzuk meg, továbbá jegyz könyv-hitelesít nek Horváthné Kádár Judit képvisel asszonyt, illetve Zavarkó Zoltán képvisel urat javaslom. Aki egyetért a javaslattal, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képvisel -testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag Illés Sándornét bízta meg a jegyz -könyv vezetésével, és Horváthné Kádár Juditot és Zavarkó Zoltánt a jegyz könyv-hitelesítéssel.

Javaslom, hogy az ülés napirendjét a kiküldött meghívóban szerepl k szerint fogadjuk el, az alábbiak szerint:

1. napirendi pont: A 2011. évi költségvetés rendelet-tervezetének benyújtása
2. napirendi pont: Egyebek

Kérem, szavazzunk a napirendi pontokról!

A képvisel -testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az ismertetett napirendi pontokat.

1. np:// A 2011. évi költségvetés rendelet-tervezetének benyújtása

Tarnóczi József polgármester:

Szokásunkhoz híven a pénzügyi tárgyú, anyagi kihatással járó el terjesztéseket a pénzügyi bizottság ülésén tárgyaljuk részletesen, ennek alapján a költségvetést is megtárgyalta a bizottság. Felkérem Gulyásné Sági Juliannát, a pénzügyi bizottság elnökét, hogy tolmácsolja az ott elhangzottakat.

Gulyásné Sági Julianna pénzügyi bizottság elnöke:

Köszönöm a szót polgármester úr! A pénzügyi bizottság tárgyalta az önkormányzat 2011. évi költségvetésének tervezetét. Írásos elterjesztés ment ki ezzel kapcsolatban. A kiküldött anyaghoz képest a bizottság ülésén néhány kisebb módosítás történt. Az önkormányzat által nyújtott támogatások résznél az ifjúsági klubnak nyújtott támogatás összegét százezer forintról százötvenezer forintra javasoljuk emelni, míg a nyugdíjas klubnak nyújtott kettő százezer forint támogatást teljes mértékben más célra, a polgárok részére kívánjuk inkább átadni. Így a támogatások összesen nem kettő millió-százötvenezer forintot, hanem kettő millió-háromszázötvenezer forintot tesznek ki. Még annyi változtatás történt emellett, hogy a gyógyító, megelőző ellátások résznél a tisztítószer nem kettő százezer, csupán ötvenezer forint, így az összesen oszlop is módosult. Más egyéb változtatás nem volt, a költségvetés egyébiránt elfogadásra javasolja a testületnek a bizottság.

Tarnóczi József polgármester:

Köszönöm szépen elnök asszony! Annyit tennék hozzá, hogy nagyon nehéz év elé nézünk. A bevételeink csökkentek az idén. Strukturális változásokra lesz szükség ahhoz, hogy az év második felében ne legyenek komoly gondjaink. A működésükre nem tudunk támogatást megadni, az új támogatási formákról nem tudunk semmit. Szóval nehéz lesz, be kell tartani a számokat, lehet, hogy ebből konfrontáció is lesz. Ennek ellenére elfogadásra javaslom én is. Megkérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólnivalója a költségvetéshez? Ha nincs, akkor kérem, hogy aki támogatja a rendelet-tervezetet és ezzel a 2011. évi költségvetést jóváhagyja, kérem kézfel-emeléssel jelezze!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi rendeletet alkotta:

Ónod Község Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2011. (II. 16.) számú önkormányzati rendelete
Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről

Ónod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény rendelkezései illetve azok végrehajtására vonatkozó rendeletekre figyelemmel, a Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével az alábbiakat rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Ónod Község Önkormányzat Képviselő-testületére, bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra, illetve az Önkormányzat feladatainak ellátásában közreműködő önállóan működő, illetve önállóan működő és gazdálkodó költségvetési intézményeire terjed ki.

2. §

(1) Az Áht. 67. § (3) bekezdése alapján az önkormányzat a költségvetési címrendet a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az önkormányzati költségvetési szervek címeket alkotnak. Az ezekhez nem tartozó kiadásokat és bevételeket címekre kell bontani. A címrendet e rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

(3) A címek szerinti kiadások részletezését a 3/a-3/j. számú mellékletek tartalmazzák.

I. Fejezet

Az Önkormányzat költségvetésének el irányzatai

3. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2011.évi költségvetésének bevételi összességét 369.000 e Ft-ban állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított bevételi összesség forrásonkénti megoszlását az e rendelet 1/a. számú melléklete tartalmazza.

4. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2011.évi költségvetésének kiadási összességét 369.000 e Ft-ban állapítja meg, amely 19.189 e Ft forráshiányt tartalmaz.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított kiadási összesség 1:

a) Az önkormányzat kiadásainak el irányzatai tartalmazzák:

- 369.000 e Ft az alábbi megoszlás szerint: - személyi juttatás: 165.847 e Ft
- munkaadót terhelő járulékok: 43.878 e Ft
- dologi kiadás: 115.866 e Ft
- szociális juttatások: 13.504 e Ft
- támogatások: 2.305 e Ft
- hitelkamat: 12.000 e Ft
- hiteltörlesztés: 15.600 e Ft

Az (1) bekezdésben meghatározott kiadások el irányzatait az 1/b. számú melléklet tartalmazza.

(3) Az önkormányzat költségvetési mérlegét az 1. számú melléklet tartalmazza.

(4) Az önkormányzat céltartalékot nem képez.

5. §

(1) A 3. §-ban megállapított bevételek részletezését a 2. számú melléklet tartalmazza.

6. §

(1) A képvisel -testület a több éves kihatással járó feladatok el irányzatait éves bontásban a 4. számú melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a kés bbi éves el irányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben a kés bbi évekre jóváhagyott el irányzatokon belül a polgármester kötelezettséget vállalhat.

(3) Az önkormányzat által felvett hitelállomány alakulását, lejárat és eszközök szerinti bontásban az 5. számú melléklet tartalmazza.

7. §

(1) Az önkormányzat m ködési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlegszer bemutatását a 6. számú melléklet tartalmazza.

(2) A képvisel -testület a költségvetési évet követ 2 év várható el irányzatait, a költségvetési év folyamatai és áthúzódó hatásai, valamint a gazdasági el rejelzések ismeretében a 7. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

8. §

(1) Az Ónod Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2011. évi költségvetését e rendelet 9/a. számú melléklete tartalmazza.

(2) Az Ónod Ruszin Kisebbségei Önkormányzat 2011. évi költségvetését e rendelet 9/b. számú melléklete tartalmazza.

9. §

Az intézmények költségvetési létszám-el irányzatát a 10. számú melléklet tartalmazza.

II. Fejezet

A 2011. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

10. §

(1) Az Önkormányzat költségvetési szervei e rendeletben meghatározott el irányzatokkal - jogszabályi keretek között- önállóan gazdálkodnak.

(2) Az Önkormányzati intézmények eszközök és szabad kapacitásuk hasznosítása érdekében az alapító okiratban meghatározottak szerint végezhetnek vállalkozási tevékenységet, ehhez azonban önkormányzati költségvetési támogatást nem vehetnek igénybe

(3) A képvisel -testület a jóváhagyott kiemelt kiadási el irányzatok közötti átcsoportosítás jogát magának fenntartja. A képvisel -testület felhatalmazza a polgármestert havi 500.000,-Ft (azaz ötszázezer forint) összeg erejéig történ kötelezettség vállalására, amelynek forrása el irányzatok közötti átcsoportosítás, vagy többletbevétel lehet. A polgármester köteles a legközelebbi ülésen tájékoztatni a képvisel -testületet az ezen felhatalmazás alapján felhasznált pénzüsszeg igénybevétele céljáról.

(4) A jogszabályok által lehet vé tett el irányzat-változások miatti költségvetési rendelet módosítására az els félvi illetve a háromnegyed éves pénzügyi terv végrehajtásáról szóló el terjesztés elfogadásakor, de legkés bb a zárszámadás tárgyalását megelőző képvisel -testület ülésén kerül sor. (ez korábban hatályos, ezt ki kell venni).

(5) Az önkormányzat intézményei költségvetésének végrehajtásáért valamint a gazdálkodás jogszer ségért az intézményvezet felel s.

(6) Az év várható bevételi és kiadási el irányzatainak teljesülésér l az el irányzat felhasználási ütemtervet a 8. számú melléklet tartalmazza.

11. §

A költségvetési tartalékok felhasználásának jogát a képvisel -testület magának fenntartja. Felhasználásukra a képvisel -testület, a pénzügyi bizottság illetve a polgármester tehet javaslatot.

12. §

(1) A képvisel -testület – az önkormányzati bevételek növelése érdekében- felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközöket az önkormányzat számlavezet pénzügyintézeténél kamatozó betétként elhelyezze, illetve más módon , el zetes képvisel - testületi határozat alapján befektesse.

(2) A Képvisel -testület a gazdálkodás biztonsága érdekében elrendeli , hogy:

- a) az év során jelentkez többletbevételek,
- b) a költségvetésben tervezett kiadási el irányzatok megtakarításai a költségvetés tartalékát növeljék.

13. §

(1) A bevételek beszédése során fel kell tární minden m ködési bevételt, átvett pénz-eszközt, kiemelt figyelmet fordítva a fennálló hátralékok teljes kör felszámolására.

(2) A rendelkezésre álló forrásokat a pályázati lehet ségek teljes kihasználásával is növelni kell.

(3) A m ködési és felhalmozási szabad pénzmaradványt a hiányzó forrásokhoz kell bevonni.

(4) A normatív támogatásban nem részesül alapfeladatokhoz az önkormányzat korlátozott mértékben nyújt kiegészítést.

(5) A szociális juttatásokra fordítandó önkormányzati forrásokból adható kiegészítés mértékét a szociális rendeletek módosítása alapján, a rendelkezésre álló forráslehet ségekre figyelemmel kell meghatározni.

(6) A folyamatban lév önkormányzati beruházási feladatokon, felújítási célokon kívül újabbakat csak a tényeleges források ismeretében, a kés bbielben határoz meg a képvisel -testület.

III. Fejezet

Önkormányzati biztos

14. §

(1) A Képvisel -testület önkormányzati biztost rendel ki a felügyelete alá tartozó költségvetési szervhez:

- amennyiben a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Har.) 4. §-a szerinti adósságrendezési eljárást az önkormányzat vagy hitelez i nem kezdeményezték

- ha a költségvetési szerv 30 napon túli tartozásállományának mértéke eléri az éves eredeti költségvetési el irányzatának 10 %-át.

(2) A tartozásállomány keletkezésének id pontja a számlában feltüntetett fizetési határid , amennyiben azt a fizetésre kötelezett elfogadta.

(3) A tartozásállomány mérési id pontja – az önkormányzati biztos kirendelése szempontjából- a tárgyév utolsó naptári napja.

15. §

Az önkormányzati biztos kirendelését az (1) bekezdésben elismert tartozásállomány esetén a képvisel -testületnél kezdeményezi:

- a) Az Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága
- b) A Polgármester
- c) A Jegyz a Polgármester útján,
- d) A Képvisel -testület által megbízott könyvvizsgáló,
- e) A költségvetési szerv vezet je.

16. §

(1) Önkormányzati biztos az a büntetlen el élet magyar állampolgár lehet, aki fels fokú pénzügyi, számviteli végzettséggel és a kijelölés évét megelő z 10 éven belül legalább 5 éves szakmai gyakorlattal rendelkezik.

(2) Önkormányzati biztosi feladatokkal pénzügyi illetve számviteli tevékenységet folytató jogi személyiséggel rendelke z gazdasági társaság is megbízható. Gazdasági társaság megbízásakor az adott megbízásáért egy személyben felel s természetes személyt is meg kell nevezni. Ebben az esetben az (1) bekezdésben meghatározott el írásokat, valamint az összeférhetetlenségre vonatkozó szabályokat a természetes személyre kell alkalmazni, az államháztartás m ködési rendjér l szóló 292/2009. (XII. 30.) Korm.rendelet e társaságra is irányadó.

(3) Önkormányzati biztost a jelölhet személyek, illetve szervezetek közül a képvisel -testület döntése alapján a polgármester bízza meg és ennek tényét helyben szokásos módon kell kihirdetni.

Záró rendelkezések

17. §

(1) Ez a rendelet kihirdetését követ napon lép hatályba, azzal, hogy rendelkezéseit 2011. január elsejét l kell alkalmazni.

2. np:// Egyebek

Tarnóczi József polgármester:

Amir is szeretném tájékoztatni a testületet. Ma kaptunk egy levelet az államkincstártól, amelyben engedélyezték a részletfizetést a normatíva igényléssel kapcsolatos visszafizetési kötelezettségünkkel összefüggésben. A történet az, hogy az államkincstár még 2010. december 22-én keresett meg azzal, hogy a 2009-es normatíva elszámolással gond volt, eltérések voltak az igénylés és a tényleges teljesítés között. Két összeg is volt szó: 1.019.934,-Ft-os összeg a gyerekek után, és van egy másik összeg: 1.365.000,-Ft az étkezési normatíva igényléssel kapcsolatban. Ezzel összefüggésben történt felülvizsgálat, és ígérték márciusra helyszíni ellenőrzést. Az elején volt egy durván 2,4 millió forintos visszafizetési kötelezettség, amely mostanra 1,19 millió forint lett. Erre jön a büntetőkamat, amely 174 ezer forint plusz költség. Ezzel összefüggésben volt egy vizsgálat az intézménynél, amely során több levélváltás is született az intézménnyel. Először az iskola nem ismerte el, hogy hibáztak volna, majd később a dokumentáció feltárása után világossá vált, hogy az intézmény adminisztrációjában nagy hiba van. Nem tudom, sikerült-e azóta kideríteni, mi volt a hiba oka?

Gálné Tatár Mária képviselő:

Amit leegyeztettünk, az általunk leadott létszám és amit kaptunk az élelmezés vezetőtől...

Tarnóczi József polgármester:

Most nem az élelmezési normatíváról van szó... Az külön ügy. Az első rész a gyermekek után duplán lett elszámolva.

Gálné Tatár Mária képviselő:

A bejáró gyerekek benne voltak a társulási normatívában, azt hiszem, hogy öt gyerek, akik Sajópetriből, Muhiból és Emődön járnak be, de csak olyan gyermekekre jár normatíva, akik a társult településről járnak be. Továbbá járnak etnikai gyerekek a kéttannyelvűbe, és rájuk is igényeltük normatívát szabálytalanul, ha erre gondoltál.

Tarnóczi József polgármester:

Igen és ki ennek a felelőse?

Gálné Tatár Mária képviselő:

Némán néz maga elé...

Tarnóczi József polgármester:

Ez még nem válasz!

Gálné Tatár Mária képviselő:

Ez még nem válasz. A normatívát mi készítjük az iskolában, nincs benne a munkaköri leírásban, hogy nekünk kell elkészíteni az igénylést.

Tarnóczi József polgármester:

Az adatokat az iskola szolgáltatja hozzá. A pénzügy azt használja, amit az iskola szolgáltatott, ez kiderült a vizsgálatból. Megvannak a segédtablák, amelyeket az iskola töltött ki, mert neki kellett azokon adatokat szolgáltatnia.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Az SZMSZ az hogy rendelkezik?

Gálné Tatár Mária képvisel :

Most ezt így nem tudnám megmondani.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Az határozza meg, és annak alapján készül a munkaköri leírás.

Tarnóczi József polgármester:

Az SZMSZ alapján a tagintézmény vezet nek kell szolgáltatni az adatokat. Ennek alapján akkor Horváth László a felel s?

Gálné Tatár Mária képvisel :

Nem gondolnám. Az iskola titkárral közösen csináltuk a normatíva leadásokat.

Gulyásné Sági Julianna képvisel :

Az egy dolog, hogy kivel csináltátok, de ki a felel s? És kérdés, hogy a 2011. évi normatíva jó –e?

Gálné Tatár Mária képvisel :

Mi nem vagyunk pénzügyi szakemberek, nem vagyunk mérlegképes könyvel k, tehát mi a saját adataik alapján tudjuk ezeket elkészíteni, ahogy értelmezzük az útmutatásokat, sajnos el lett rontva a kitöltés.

Gulyásné Sági Julianna képvisel :

Ehhez nem kell mérlegképes könyvel nek lenni.

Gálné Tatár Mária képvisel :

Hát azért úgy gondolom, hogy a táblázatokhoz szükség van arra is.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Azt gondolom, hogy amikor valaki elvállalja egy ilyen iskola vezetését tisztában kell lennie, hogy ezeket a dolgokat el kell, hogy végezze.

Gulyásné Sági Julianna képvisel :

Azt azért én sokkal tisztességesebbnek tartanám, ha azt mondanád, hogy igen hibáztunk.

Gálné Tatár Mária képvisel :

Az most látszik, hogy hibáztunk. A normatívában korábban is volt mozgás, ha visszanezzük a régi adatokat láthatjuk, hogy régen is volt normatíva visszafizetés. Sajnos ez így alakult.

Gulyásné Sági Julianna képvisel :

Csak ez pénzbe kerül az önkormányzatnak.

Gálné Tatár Mária képvisel :

Tudom. De ezt a pénzt önkormányzat meg is kapta. Föl is használta.

Gulyásné Sági Julianna képvisel :

De nem a büntet kamatot! Azért az más!

Solymosi Imréné alpolgármester:

A normatívával kapcsolatban van lemondás és pótigénylésre lehet ség év közben, lehet módosítani.

Gálné Tatár Mária képvisel :

Van, amikor van lemondás van amikor van pótigény.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Ez véletlenül elmaradt?

Gálné Tatár Mária képvisel :

Igen, véletlenül elmaradt, mert ahogy mondtam, a társulási normatívába bevettük azt a 4-5 bejáró gyereket, akit benne hagytunk kés bb is.

Tarnóczi József polgármester:

Amikor az els jelentést elolvastam, akkor egy kicsit furcsállottam a történetet. Leírtad, hogy lemondásra került a normatíva, és ezzel szemben mégis ott vannak a számok. Ezt úgy kellett volna értelmeznem, hogy mintha azt mondanád, hogy „nem értem mi ez?”. Megkérde jezezi ez a helyzet, hogy egyáltalán érted –e, mir l szól ez a dolog. Pedig egyértelm en le van írva, van hozzá magyarázat is a kitöltési útmutatóban. Amit sérelmeztem az az, hogy miért kell x számú levelet váltani, mire elkezdtek adatokat szolgáltatni és végre megkapjuk azokat, amelyek alapján egyáltalán tiszta képet lehet látni, hogy mi is történt itt az elszámolással. A f gond az, hogy el ször, mikor a kincstár felhívott, hogy gond van, akkor szóltam, hogy nézzetek utána, mert gond van, és amíg nem kezdtünk el levelezni, nem született semmi reakció a kérésre.

Gálné Tatár Mária képvisel :

Annyit hadd mondjak a képvisel knek, hogy akik nem ismerik ezt a táblázatot, meg ahogy mondtam, én sem tudtam err l, hogy mi küldtünk ilyet, el is felejtettem. 2010. 03. 08-án kelt a tábla, a 2009. évi adatok vannak benne április, október, december 31. Az hogy akkor 2010. 03. 08-an hány gyerek volt el z éve áprilisában, júliusában, októberében nem emlékeztem.

Tarnóczi József polgármester:

A levéllel együtt a táblázatot is megküldtük.

Gálné Tatár Mária képvisel :

Akkor is azt mondtam, hogy nem tudom mib l jött ez az adat.

Tarnóczi József polgármester:

Ami lényeg, az derült ki menet közben, hogy hiányos annak az adminisztrációja, hogy hány gyerek étkezett. Nekem is az az aggodalmam, hogy mit tartogat ez az év, mert a 2010. évi adatokat kell majd szolgáltatni márciusban. Nem tudom mi lesz.

Gálné Tatár Mária képvisel :

Az étkezés az nem hozzánk tartozik.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Dehogynem!

Gálné Tatár Mária képvisel :

Mi azokat az adatokat írjuk be, amelyeket megkapunk az élelmezésvezet t l.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Az adatokat az élelmezésvezet nek is az iskola szolgáltatja.

Gálné Tatár Mária képvisel :

Nem, az élelmezésvezet szolgáltatja az iskolának. Mi adjuk a névsort neki, kik járnak iskolába, óvodába, Erzsike meg beírja, hogy kik az ingyenes étkez k stb. adja le ezután nekünk az adatokat, mondja meg a normatívához, mennyi ebéd lett felhasználva. Ugyanazt a táblázatot adja le, amit az önkormányzat most megküldött nekünk az étkezéssel kapcsolatban.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Ennek úgy kellene m ködnie, hogy a napközis, illetve menzáztató nevel k délután három óráig leadja az adatokat, létszámot Erzsikének

Gálné Tatár Mária képvisel :

Lehet, hogy nálatok Nyéken így m ködik, itt nem így m ködik. Erzsikének megy a szül jelenteni, hogy étkezik vagy sem Ez az dolga, hogy ezt vezesse, ki étkezik ki nem. Most kaptam a polgármester úrtól egy levelet, hogy a táblázatot töltsük. Reggel háromnegyed nyolckor bediktálják az osztályf nők diktálják be, hogy ki van itt.

Solymosi Imréné alpolgármester:

De háromnegyed nyolckor már Erzsike mit kezd a létszámmal?

Gálné Tatár Mária képvisel :

Err l beszéltünk, hogy az aznapi akkori létszámot tudjuk mi leadni. Honnan tudjuk délután háromkor, másnap ki lesz az iskolában? Nem jár minden gyerek napközibe. Más a rendszer az óvodában, mint az iskolában.

Solymosi Imréné alpolgármester:

A napközis nevel nél van egy névsor. aznapra behúzza, kik azok a gyerekek, akik ott vannak. Nekik szólnak a szül k, k délután három óráig leadja az ételmezésvezet nek, hogy az els csoportban a következ napon 18 ebédet kér. Ennek, amit lead Erzsikének, egyeznie kell azzal, amit a naponta a jelenléti íven vezet. Azt naponta, havonta összesíti. Szólnia kell a szül nek, ha nem jön a gyerek. Szerintem a rendszerrel van a baj, nem jól csináljátok.

Gálné Tatár Mária képvisel :

Nálunk mindig az ételmezésvezet vezette az íveket.

Solymosi Imréné alpolgármester:

Az osztályf nőket nem lehet terhelni, nekik egyéb teend ik is vannak.

Tarnóczy József polgármester:

Az a lényeg, hogy ez nagy érvágás az önkormányzatnak. 1 milliót plusz kamatokat kell visszafizetni, emellett sok kiadás van. A rendszer nem jól m ködik, arra kell törekedni, hogy ez megváltozzon.

Horváthné Kádár Judit képvisel :

Van arra lehet ség, hogy aki nem jelenti, hogy hiányzik a gyerek, az fizesse ki, ha nem volt ott? Lehet ilyen rendeletet alkotni?

Dr. Kiss Krisztián jegyz :

Azok a családok, akik a törvényi jogosultsági feltételeknek megfelelnek, jogosulttá válnak adott gyermek vonatkozásában a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény nev támogatásra, amely magában foglalja az ingyenes étkezést, mint természetben nyújtott támogatást sok

egyéb mellett. Tekintettel arra, hogy ez törvény által juttatott támogatás, így fizetésre kötelezni a családot, nem lehet, ellentétes lenne a magasabb szintű jogszabállyal. Aki megrendeli az étkeztetést és fizet is, attól lehet követelni a meg nem jelenése esetére is a pénzt, ha nem jelentette a hiányzást előtte. De visszakanyarodva a problémára. Arról van szó, hogy a fenntartó, vagyis az önkormányzat által megigényelt normatív támogatás és a ténylegesen felhasznált támogatás között van differencia, ezért kell a többletet visszafizetni. Ez abból adódik, hogy az iskolában nincs hiteles nyilvántartás a ténylegesen étkeztetők számáról, így annak a bizonyos adatlapnak a kitöltésekor tulajdonképpen hasra-ütésszerűen jártak el. A megoldás az lenne, és a polgármesteri utasítás arról szólt, hogy az étkeztetők a nevelők a saját csoportjuk tekintetében minden étkeztetés alkalmával vezessék fel az étkeztetési nyilvántartás nevű táblázatra valamennyi gyermek neve mellé, hogy ott volt-e vagy sem, és a végén a havi összesítést is írják fel. Így napi bontásban, havi összesítéssel lehet látni a ténylegesen étkeztetett gyermekek számát. A normatívát pedig ez alapján kell igényelni. Ezért is lepődtem meg, hogy az osztályfőnökök vezetik a nyilvántartást, tehát még mindig rossz a rendszer. Ugyanis két adatszolgáltatásról beszélünk. Az egyik, amelyről előbb beszéltem, a másik az előző napi adatszolgáltatás, amikor igyekszünk meghatározni, hogy hány adagra is lesz szükség, de ez csak közelítő érték lehet, száz százalékosan pontos nem.

Tarnóczi József polgármester:

A lényeg, hogy az iskolában gondok vannak, de emellett a költségek is magasabbak, az iskola a legköltségesebb intézménye az önkormányzatnak. A faluban már el is indult egy pletyka, felborzolta a kedélyeket, hogy hogyan lesz az iskola jövője, lesz-e kéttannyelvű oktatás vagy sem. Maga a kéttannyelvű oktatás sok plusz kiadással járna, pl. új pedagógus felvétele stb. Ez nincs benne a költségvetésben. Ahhoz, hogy az iskolával kezdhessünk bármiféle átszervezést az kell, hogy egy szakértő, megvizsgálja és véleményt adjon az intézmény jelenlegi helyzetéről. Ennek okán arra kérem a testületet, hogy hatalmazzon fel, hogy közoktatási szakértőt bízjak meg az intézmény átvilágításával, továbbá az átszervezés okán a folyamatot indítsuk el. Vizsgáljuk meg az intézmény működését!

Gálné Tatár Mária képviselő:

Mennyibe kerül ez az önkormányzatnak?

Gulyásné Sági Julianna képviselő:

Nem kerül többre, mint a büntetőkamat... Úgyhogy ezt hagyjuk!

Gálné Tatár Mária képviselő:

Jól van na, csak kérdeztem. Már kérdezni sem szabad?

Tarnóczi József polgármester:

Akkor ha nincs más, kérem szavazzunk!

A képvisel -testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

Ónod Község Önkormányzata Képvisel -testületének
5/2011. (II. 15.) számú önkormányzati határozata

Ónod Község Képvisel -testülete

- **megvitatta** a Lórántffy Zsuzsanna Általános Magyar-Angol Két Tanítási Nyelv Isko-
la Alapfokú M vészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda helyzetét
- **úgy döntött**, felhatalmazza a polgármestert, hogy az intézmény átszervezése okán an-
nak szervezeti, strukturális és m ködési rendszerének teljes kör átvilágítása céljából
megbízási szerz dést kössön közoktatási szakért vel

Felel s: polgármester

határid : azonnal

Ha más kérdés, hozzászólás nincs, akkor köszönöm a megjelenést és az aktív részvételt, az
ülést bezárom.

k.m.f.

Tarnóczi József
polgármester

Dr. Kiss Krisztián
jegyz

Horváthné Kádár Judit
jegyz könyv-hitelesít

Zavarkó Zoltán
jegyz könyv-hitelesít