

*Ónod Község Önkormányzata*  
3551 Ónod, Rákóczi u. 64. \* Tel.: 46 466-101

**Ónod Képviselő-testülete**  
**2008. december 1-jén megtartott**  
**rendkívüli nyilvános ülésén**

**Megalkotott rendeletek:**

**16/2008. (XII. 02.) rendelet:** az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008. (II. 15.) rendelet módosításáról

**Meghozott határozatok:**

**104/2008. (XII. 01.) határozat:** Beszámoló az önkormányzat 2008. évi első három negyedéves gazdálkodásáról

**105/2008. (XII. 02.) határozat:** Az önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciója

**106/2008. (XII. 02.) határozat:** a házi segítségnyújtásról szóló Miskolc-környéki kistérségi intézményfenntartói társulási megállapodásának elutasítása





Ónod Község Önkormányzata  
3551 Ónod, Rákóczi u. 64. \* Tel.: 46 466-101

**Jegyzőkönyv**  
**Ónod Község Képviselő-testülete**  
**2008. december 1-jén megtartott**  
**rendkívüli nyilvános üléséről**

A testületi ülésen – a mellékelt jelenléti ív szerint - jelen vannak:

- szavazati joggal: Bacsó János polgármester, Sedenszki Imre alpolgármester, Burai Jánosné, Gálné Tatár Mária, Horváth László, Kiss Bertalan, Solymosi Imréné, Török János képviselő; Tarnóczi József és Vida Miklós képviselők távolmaradásukat előre jelezték.

- tanácskozási joggal: dr. Üveges István jegyző;

Bacsó János polgármester: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselők jelenléti aránya 80 %-os, így a testület határozatképes. Bacsó János jegyzőkönyvvezetőnek dr. Üveges Istvánt, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Sedenszki Imre alpolgármestert és Horváth László képviselőt javasolta.

A jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv-hitelesítők személyére tett javaslatot a testület egyhangúlag – 8 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

A polgármester javaslatot tett a napirendi pontokra, amelyet a testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbiak szerint fogadott el:

1. napirendi pont: Jelentés a lejárt határozatokról
2. napirendi pont: az önkormányzat háromnegyedévi gazdálkodásáról szóló beszámoló- E: polgármester
3. napirendi pont: a 2008. évi költségvetési rendelet kiegészítése az első háromnegyed éves tételekkel – E: jegyző
4. napirendi pont: az önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciója – E: polgármester
5. napirendi pont: intézményfenntartói társulási megállapodás elfogadása házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatás feladat ellátására – E.: jegyző
6. napirendi pont: egyéb önkormányzati ügyek, képviselői javaslatok

**1. napirendi pont: Jelentés a lejárt határozatokról**

**I.**

Bacsó János polgármester: az Idősek Napja rendezvény kapcsán megköszönte mindenki segítő részvételét, az előkészületekben, a lebonyolításban és külön megköszönte az iskola diákjainak és tanárainak a bemutatott színvonalas programot. A korábbi évhez hasonlóan idén is 1 500,- Ft. értékű vásárlási utalványt is biztosított az önkormányzat az idősek számára. A rendezvényt kapcsolatban pozitív visszajelzések érkeztek, így sikeresnek értékeli a rendezvény lebonyolítását.

**II.**

Bacsó János polgármester: a sportöltöző hasznosítása kapcsán elmondta, hogy a korábbi döntés értelmében a Praktikum Szolgáltató Bt. részére került kiadásra, annyiban módosultak a kiadási feltételek, hogy a bérleti díjből 15 000 - 15 000,- Ft. a két alapítvány részére kerül majd átutalásra, míg a fennmaradó 20 000,- Ft. lesz az önkormányzaté.

Sedenszki Imre alpolgármester: tudomása szerint 3 alapítvány van.

Gálné Tatár Mária képviselő: elmondta, hogy a gyermekek érdekében csupán 2 alapítvány működik.

Bacsó János polgármester: elmondta, hogy a sportöltöző kiadásával nem lesz akadályoztatva a sportolás, mivel a hétféteken szabad marad az öltöző. Az önkormányzat által kért munkák elvégzése lesz számukra a szakmai gyakorlat, például a lakatosok rendbe hozzák az iskola kerítését, vagy a kőműves csoport befejezné az elkezdett járdát. Az általános iskola nyert egy kisebb pályázatot, amely során felújításra kerülnek az iskolai illemhelyek, azokat a munkálatokat is elvégeznék a gyakorlaton részt vevők. Burai Jánosné képviselő asszonyt tájékoztatja, a most esedékes eszközök fizikai számbavétele kapcsán, hogy a sporteszközök leltározása is rövidesen sorra kerül, a pontos időpontról Egrinével tud egyeztetni. Kérdése Gálné Tatár Mária képviselő asszonyhoz, hogy az iskola, illetve óvoda leltározása befejeződött-e már.

Gálné Tatár Mária képviselő: elmondta, hogy mind az iskola, mind az óvoda leltárjegyzéke elkészült.

Bacsó János polgármester: kérdése, hogy kíván-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz. Mivel felszólalásra senki sem jelentkezett, a polgármester szavazásra bocsátotta a napirendi pontot, miszerint elfogadható-e a polgármesteri beszámoló a lejárt határozatokról.

A testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a polgármester beszámolóját.

## **2. napirendi pont: az önkormányzat III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámoló**

Bacsó János polgármester: felkéri Virág Istvánnét, a hivatal pénzügyi főelőadóját, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a III. negyedévi gazdálkodásról.

Virág Istvánné: elmondta, hogy a előzetesen kiküldött anyagban III. negyedévi előirányzatban már szerepeltetve vannak a plusz bevételek is, illetve a III. negyedév kiadásai és bevételei, amelyek tételesen jelölve vannak. Amennyiben bárkinek kérdése van a beszámolóval kapcsolatban, szívesen válaszol azokra.

Bacsó János polgármester: kérdése, hogy igaz-e az információ miszerint már szétosztásra került az önkormányzatok számára igényelhető feladatcélú támogatás.

Virág Istvánné: véleménye szerint nem kerülhetett kiosztásra a támogatás, mivel az Államkincstár november 28-án küldte fel az anyagot Budapestre.

Török János képviselő: az újságban megjelent cikk szerint 52 település kapott a támogatásból, különböző arányban.

Bacsó János polgármester: feltette a kérdést, hogy kíván-e még valaki hozzászólni az elhangzottakhoz, mivel felszólalásra senki sem jelentkezett, így szavazásra bocsátotta a napirendi pont vitáját, miszerint elfogadható-e a III. negyedévi gazdálkodásról szóló beszámoló.

A testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

### **Ónod Község Képviselő-testülete 104/2008. (XII. 01.) határozat**

Tárgy: Beszámoló az önkormányzat 2008. évi első három negyedéves gazdálkodásáról

*A képviselő-testület az önkormányzat 2008. évi első három negyedéves gazdálkodásáról szóló beszámolót a jelen határozat mellékletébe foglalt tartalommal elfogadja.*

### **3. napirendi pont: a 2008. évi költségvetési rendelet kiegészítése az első háromnegyed éves tételekkel**

Bacsó János polgármester: elmondta, hogy a költségvetési rendeletben az előirányzat módosítása szükséges.

Virág Istvánné: a bevételek részletezése látható, honnan érkezett a támogatás és hova lett felhasználva.

Bacsó János polgármester: kíván-e még valaki hozzászólni az elhangzottakhoz. Mivel felszólásra senki sem jelentkezett, a polgármester szavazásra bocsátotta a kérdést, miszerint elfogadható-e a költségvetési rendelet módosítása.

A testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletet alkotta:

**Ónod Község Képviselő-testülete**  
**16/2008. (XII. 02.) rendelete**  
**az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008. (II. 15.) rendelet módosításáról**

**I. §**

*Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008. (II. 15.) rendelet az e rendelet melléklete szerinti új, 11. számú, a 2008. év első háromnegyed évére vonatkozó előirányzat módosítást tartalmazó melléklettel egészül ki.*

**2. §**

*Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.*

*Bacsó János polgármester*

*dr. Üveges István jegyző*

*A rendelet kihirdetve: 2008. december 2.*

*dr. Üveges István jegyző*

### **4. napirendi pont: az önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciója**

Bacsó János polgármester: elmondta, hogy a koncepció kialakításakor a fő szempont a forráshiány elkerülése volt, ez akkor valósul meg, ha a kiadási oldal tételeit pontosan be tudja az önkormányzat tartani. A bevételi oldal csökkentett számokkal várható, mivel például az iskolai normatíva, a kistérségi normatíva is csökkent. Egyébként a koncepciónak nincsenek formai követelményei, elvben egy rövid, vázlatos koncepció is megfelelne, de a részletes bevételi és kiadási adatok jobban körülhatárolják a jövő évi lehetőségeket.

Virág Istvánné: elmondta, hogy a központosított normatívát 10 millió forinttal csökkentették, az eddigi 307 millió helyett csak 297 millió forintot kap az önkormányzat.

Bacsó János polgármester: Bordás Gézát kérdezi, hogy a munkaügyi központon keresztül állítólag 100 embert fog tudni foglalkoztatnia az önkormányzat, hogyan valósulhat ez meg, miközben a közfoglalkoztatásra kevesebb állami pénz jut.

Bordás Géza: nem tud érdemben válaszolni, nincs információja a kérdésben.

Sedenszki Imre alpolgármester: azért látszik növekvőnek az összeg, mert az átképzési támogatásban részesülők és a segélyre szorulóknak kiesnek a sorból, így az ők közmunkabér tömegük felszabadul, és az fogja megnövelni.

Bacsó János polgármester: a segélyek összege ugyanúgy marad a 100 milliárd forint.

Feltette a kérdést, hogy kíván-e még valaki hozzászólni az elhangzottakhoz, mivel felszólásra senki sem jelentkezett, a polgármester szavazásra bocsátotta a napirendi pontot, miszerint elfogadható-e a 2009. évi koncepció.

A testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

### **Ónod Község Képviselő-testülete 105/2008. (XII. 01.) határozat**

Tárgy: Az önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciója

1. A Képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepcióját – a jelen határozat mellékletébe foglalt irányszámokkal – elfogadja, és azt a költségvetés kiinduló pontjának tekinti.
2. A Képviselő-testület az önkormányzati gazdálkodás feltételrendszerének figyelembevételével a következő célkitűzések, prioritások előtérbe helyezését tartja szükségesnek a költségvetés készítése során:  
*Elsődleges cél a költségvetési egyensúly megteremtése, az önkormányzat működőképességének megőrzése, a kötelező feladatellátás feltételeinek biztosítása.*
  - A településüzemeltetés, az intézményhálózat színvonalcsökkenés nélküli működtetése.
  - A kötelezettségvállalások szerződés szerinti teljesítése.
  - A hitel és kamatainak szerződés szerinti törlesztése.*Még fokozottabb erőfeszítéseket kell tenni a saját források kiegészítésére.*
3. A bevételek és kiadások közötti egyensúly megteremtésére a képviselő-testület a következők végrehajtását tartja szükségesnek:

#### A bevételek területén:

- Fokozottabban kell törekedni a kintlévőségek csökkentésére,
- Jobban ki kell használni a pályázatokban rejlő lehetőségeket az önkormányzat valamennyi intézményének vonatkozásában,
- A Kistérségi Társulásban rejlő valamennyi lehetőséget ki kell használni.
- Meg kell vizsgálni az ÖNHIK-s pályázatban való részvétel lehetőségét.

#### A kiadások területén:

- Az önkormányzati gazdálkodás minden területén törekedni kell a feladatellátáshoz igazodó költségvetés készítésére, az ehhez szükséges szigorú, a lehetőségeket figyelembevevő gazdálkodásra. Át kell tekinteni intézményeink működtetésének hatékonyságát, kihasználtságát, szolgáltatási díj kiadásait, indokolt esetben keresni kell gazdaságosabb megoldásokat.
- Át kell tekinteni, felül kell vizsgálni a költségvetésben jelentős nagyságrendet képviselő önként vállalt feladatok tételeit, azok mértékét.
- A tervezés során számolni kell a pályázati önerő szükségességével.

## **5. napirendi pont: intézményfenntartói társulási megállapodás elfogadása házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatás feladat ellátására**

Bacsó János polgármester: félelme a megállapodással kapcsolatban, ha bevezetésre kerül az óradíj, akkor Ónodon nem lesz gondozott. Átlagosan 8 000 Ft-ba kerülne egy hónapra a gondozás, ehhez jön hozzá a havi 10 000 Ft-os ebéd, amely összeget a kisnyugdíjasok nem tudják megfizetni, féltő, hogy ilyen magas díjakkal összeomlik a rendszer.

Török János képviselő: véleménye szerint az a céljuk, hogy egyes embereknek legyen valamilyen munkahelye, de nem itt.

Bacsó János polgármester: elmondta, hogy az ebédkihordás biztosított, ez nem szakképzettséghez kötött, így ezt biztosan vállalni fogjuk. Aki belép a szabályos házi segítségnyújtás rendszerébe az várhatóan az első hónap után ki fog lépni, vagy megismerve a feltételeket be sem lép. Ennek eredményeként a házi segítségnyújtás rendszere ebéd kihordássá fog redukálódni.

Kiss Bertalan képviselő: a jelenleg belépők közül nálunk van a legtöbb gondozott.

Bacsó János polgármester: ez igaz, de ennek hátránya, hogy a valós gondozás helyett az idősek csupán napi egy alkalommal nagyon rövid ideig foglalkoznak. A valós gondozás esetén egy gondozónőre 6 fő gondozott az ideális, de ebbe nem tartozik bele az ebédkihordás. Nem tartja kizártnak, hogy a gondozási díjak miatt csak az ebédkihordásos rendszer lesz életképes. Ismételten megkerestük a Miskolci Kistérség Többcélú Társulása illetékeseit a gondozási díj csökkentése kapcsán, javaslatunk, hogy a gondozási díj mértéke a helyi igényekhez igazodjon. A jelenlegi ajánlat alapján a ránk eső keretösszeg 153 000Ft 10 főre, amely teljes befizetése esetén a többletbefizetésünk pótolná mások esetleges hiányát.

Sedenszki Imre alpolgármester: egyetért a javaslattal, miszerint a gondozás arányában kerüljön kiszabásra a gondozási díj.

Török János képviselő: kérdése, hogy a gondozottak hogyan, honnan lesznek kiválasztva.

Bacsó János polgármester: elmondta, hogy sok tényező befolyásolja azt, hogy ki lehet gondozott és ki nem, például függ attól, hogy a hozzátartozói milyen távolságban élnek tőle, az egészségügyi állapotától. Valószínű, hogy az első számla kézhezvétele után a gondozásra jogosult sem fogja igénybe venni a szolgáltatást.

Török János képviselő: kérdése, hogy ebben a rendszerben a gondozottak ellátására minden nap jutna-e egy-egy óra.

Bacsó János polgármester: elmondta, hogy azért jut egy gondozóra 6 fő gondozott, hogy mindenki megkapja a napi 1 óra ellátást és a gondozottakhoz történő utazással a gondozó is kitölti a napi 8 órás munkaidejét. Jelenleg 30 gondozottunk van, ebből 12-13 fő a valóban gondozott, véleménye szerint az óradíjakat legalább a felére kellene csökkenteni, de még jobb megoldásnak tűnik, hogy 50 000,- Ft. nyugdíjösszegig egy minimális díjat fizessenek, 50-80 ezer Ft-os nyugdíjösszeg között valamivel többet stb., így is összejönne elegendő pénz.

Török János képviselő: véleménye szerint napi 1-2 óra foglalkozás nem sok, ennyit a szomszéd is törődik a gondozottal. Kérdése, hogy mi lesz a 6 fő fölötti gondozást igénylőkkel.

Solymosi Imréné képviselő: saját tapasztalatai mondta el példaként. Egy 82 000,-Ft-os nyugdíjból élő számára napi 1 óra gondozás havonta 22 000,- Ft-ba kerül ebédrel együtt, napi 2 óra gondozás havi 34 000,-Ft-ba kerülne, és még ezen felül kell fedeznie a mindennapi megélhetés költségeit, ami szinte lehetetlen még ilyen összegű nyugdíj mellett is .

Sedenszki Imre alpolgármester: a községben jelenleg kb. 15 percnyi idő jut egy-egy ellátottra

Bacsó János polgármester: ez sajnos így van, ebédkihordásra, gyógyszeríratásra és kiváltásra korlátozódik az ellátás. A problémát az jelenti, hogy aki annakidején kért ebédkihordást



automatikusan felvettük a gondozottak közé, viszont tény az, hogy a jelenlegi ellátás a gondozottak 80%-ának megfelel.

Sedenszki Imre alpolgármester: kérdése, hogy a megállapodást meddig kell jóváhagyni.

dr. Üveges István jegyző: egyelőre nem szabott határidőt a kistérség.

Sedenszki Imre alpolgármester: javasolta, hogy a jegyző írjon levelet az érintetteknek, hogy a kistérség által ajánlott díjjal igénybe kívánják-e venni a szolgáltatást.

dr. Üveges István jegyző: elmondta, hogy a házi segítségnyújtás szolgáltatását köteles az önkormányzat biztosítani.

Sedenszki Imre alpolgármester: valójában az jogosult a gondozásra, akinek egészségügyi állapota indokolja azt, ehelyett Ónodon mindenki belekerült a gondozási rendszerbe. Véleménye szerint a megállapodás 9.7. pontja alapján számítanak arra, hogy a gondozotti létszám nem haladja meg az 5 főt, így tiszteletdíjban részesülő társadalmi gondozót is alkalmazhatnak.

Bacsó János polgármester: elmondta, hogy városon könnyebb ezt a helyzetet megoldani, mivel ott nem mosódik egybe az ebédkihordás és gondozás rendszere. A kis településeken sérülne a rászoruló lakosság, például abban, hogy lesz-e aki bevásároljon a boltban, lesz-e aki megírassa és kiváltsa a gyógyszereket, stb. Amennyiben nem lépünk be az intézményfenntartói társulásba úgy a jelenleg üzemelő 8 jelzőkészüléket is vissza kell adnunk.

Sedenszki Imre alpolgármester: kérdése, hogy van-e adat arról, hogy volt-e jelzés a jelzőkészülékek valamelyikén, ha igen akkor pontosan mennyi és a jelzést követően milyen intézkedés történt.

Bacsó János polgármester: elmondta, hogy a konkrét válaszokat az avasi központ tudja megmondani. Kérdés továbbra is, hogy szabad-e az önkormányzatnak azt mondani, hogy nem lépünk be, véleménye szerint bízni kell a rendszer változásában.

Gálné Tatár Mária képviselő: véleménye szerint attól, hogy az önkormányzat bevállalja, nem biztos, hogy a nyugdíjasok is vállalni fogják, illetve, hogy tudják-e majd vállalni a belépéssel felmerülő magas költségeket, míg változtatnak a rendszeren. Sedenszki Imre alpolgármesterrel ért egyet, miszerint, mindenféleképpen szükség van egy előzetes igényfelmérésre.

Sedenszki Imre alpolgármester: elmondta, hogy ez csupán egy tájékoztató jellegű adat lenne az önkormányzat számára, hiszen a jelentkezők felülvizsgálati eredménye a döntő.

Horváth László képviselő: véleménye szerint csak azt vizsgálják felül, hogy a 'rezi óradíjat' miből számolták ki. Szerinte megérné az önkormányzatok körében is tájékozódni, hogy van-e olyan község, akik tudja fedezni a költségeket.

Bacsó János polgármester: a térítési díjat nem az önkormányzatnak fizetik be, hanem a gondozónó szedi be és közvetlenül Miskolcnak küldi meg. Amennyiben 10 gondozottal lépünk be a társulásba, akkor az 1 gondozónóval lefedhető és a gondozottak általi befizetések bekerülnek a közösbe. Véleménye szerint továbbra is megoldás lenne az óradíjak megfizetése.

Sedenszki Imre alpolgármester: szerinte a túl alacsony óradíjak esetén mindenki be szeretne majd kerülni a gondozási rendszerbe.

Horváth László képviselő: elmondta, hogy nem valószínű, mivel figyelembe kell venni a felülvizsgálati bizottság döntését is, tőlük függ, hogy ki jogosult a gondozásra igénybevitelére és ki nem.

Solymosi Imréné képviselő: elmondta, hogy nagyon szigorú feltételekhez van kötve a rendszerbe való bejutás.

dr. Üveges István jegyző: véleménye szerint a legjobb az lenne, ha településenként lebontva kellene fizetni a díjat.

Bacsó János polgármester: minden telephely külön van számolva, tulajdonképpen, minden önálló önkormányzat önálló telephelynek számít. A központi irányítás szempontjából nem

reális, ha minden település külön óradíjat alkalmaz. A teljesen ingyenessé tételt sem javasolja, mert ha ingyenes valami, akkor azt feltételezik, hogy az mindenkinek jár, így továbbra is fenntartja eddigi álláspontját, hogy az óradíjak megfelezése lenne a legcélravezetőbb és legreálisabb megoldás, havi 4 000-5 000 forint kifizetése még alacsony nyugdíj esetén is vállalható, de havi 8 000-10 000 forint már túl magas összeg lenne.

Solymosi Imréné képviselő: ez rászorultsági alapon működik, ha a leendő gondozott a gyermekével él, aki dolgozik, akkor már nem lehet rászorult, kiesett a rendszerből, viszont ha egyedül élne, akkor nem tudná megtenni, hogy belép a rendszerbe (még jogosultság esetén sem) mivel lehet, hogy nem tudná magát sem fenntartani nemhogy kifizetni a magas gondozási díjat.

dr. Üveges István jegyző: elmondta, hogy tartási kötelezettsége csak akkor van a gyermeknek a szülő felé, ha az a saját létfenntartását nem veszélyezteti.

Török János képviselő: tudomása szerint jelző készüléket csak a magatehetetlenek kaphatnak.

dr. Üveges István jegyző: elmondta, hogy jelzőkészüléket az kaphat, aki részesülhet házi segítségnyújtásban is.

Bacsó János polgármester: a jelzőrendszer az Szociális Szolgálat (3533 Miskolc, Kabar u. 4.) irányítása alá tartozik, feltételezhetően előzetes vizsgálatok, vagy szakvélemények alapján adták ki a jelzőkészülékeket.

Kiss Bertalan képviselő: a társulási megállapodás 7.4.-es pontja alapján az önkormányzat biztosít minden működési feltételt a gondozók számára, kérdése, hogy ez valóban így van-e.

dr. Üveges István jegyző: elmondta, hogy így van, az önkormányzat feladata például irodát biztosítani a gondozó, vagy gondozók számára, irodaszereket, a rezsiköltség teljes viselését, stb. A anyagi fedezet biztosításának kötelezettsége csak dologi kiadásokra vonatkozik.

Bacsó János polgármester: az óradíjakra vonatkozóan meg van határozva, hogy a maximális összeg nem haladhatja meg az összes nyugdíj 20%-át, a jelenlegi díj kb. a nyugdíjösszeg 16-17%-a.

Török János képviselő: kérdése, hogy mit takar a házi segítségnyújtás szolgáltatás pontosan.

Bacsó János polgármester: amennyiben valaki nem tud gondoskodni magáról, alapvető létfenntartási feladatokat nem képes már ellátni, mint például nem tudja a kivitt ebédet sem megmelegíteni, vagy azt segítség nélkül megenni, akkor a gondozónő végzi el ezeket a feladatokat.

Gálné Tatár Mária képviselő: elmondta, hogy az ilyen ember teljesen magatehetetlen, aki feltételezhetően nem él egyedül.

Kiss Bertalan képviselő: kérdése, ha úgy is minden fenntartási költség és kötelezettség (gázdíj, vízdíj, áramszámla, iroda helyiség biztosítása, stb.) az önkormányzatot terheli, akkor nem maradhatna-e az egész ellátó rendszer az önkormányzat irányítása alatt.

Bacsó János polgármester: nem maradhat, mert abban az esetben minden önköltséges alapon működne, plusz a 8 jelzőkészüléket is vissza kell adni. A kistérségnek 2 feladata volt a családsegítés és a jelzőrendszer, azért kellett a házi segítségnyújtást átadni az ő hatáskörükbe, hogy lehessen normatívájuk, így nekünk is kell.

Sedenszki Imre alpolgármester: akkor tulajdonképpen kényszerhelyzetben vagyunk, nem igazán van döntési jogunk.

dr. Üveges István jegyző: 5 fő gondozotti létszám alatt lehet foglalkoztatni társadalmi gondozót is.

Sedenszki Imre alpolgármester: kérdése a jegyző úrhoz, hogy véleménye szerint ki lesz az az ember, aki napi 5 órát fog dolgozni - mivel egy gondozottra napi 1 óra szolgáltatás jár - havi kb. 10 000,- Ft. fizetésért.

Bacsó János polgármester: elmondta, hogy ez valóban nem várható el senkitől.

Sedenszki Imre alpolgármester: továbbra is fenntartja korábbi álláspontját, miszerint tájékoztatni szükséges a lakosságot, illetve fel kell mérni milyen mértékben lenne a szolgáltatásra igény adott feltételek mellett. Továbbá elmondta, hogy megpróbálni meg lehet, ha nem válik be a rendszer biztosan lesz mód a kilépésre is.

Kiss Bertalan képviselő: nézőpontja szerint a kistérség nem kötelezheti az önkormányzatokat többletfizetésre.

dr. Üveges István jegyző: véleménye szerint nincs jogi akadály a felvetés előtt, ez intézményi óradíj, ami lehetne települési szintű.

Bacsó János polgármester: ismét elmondta, hogy 10 fő gondozott esetén 153 000,- Ft.-ot kellene pótolni, ami havonta 2-3 ezer forintot jelent és ez még elfogadható összeg. Amennyiben nem lépünk be természetesen elveszíti az önkormányzat a családsegítőre és a jelzőrendszerre kapott eddigi normatívát. Az avasi központ szeretné a rendszer működtetését, dr. Üveges István jegyző javaslatával ért egyet.

dr. Üveges István jegyző: javasolta, hogy ne egységes táblázat alapján történjen az óradíjazás, hanem a forráshiányt figyelembe véve a települések oldják meg azt. Térítési díj mindenféleképpen szükséges, egy település egy telephely legyen saját óradíjjal. A szerződés szöveges része elfogadható, de az 1. függelék nem.

*/dr. Üveges István jegyző megpróbálta telefonon elérni dr. Arnóczki Tímea kistérségi jegyzői referenst, a képviselő-testület javaslatának ismertetése és véleményezése okán. A napirendi pont vitája az egyeztetésig felfüggesztve./*

## **6. napirendi pont: egyéb önkormányzati ügyek, képviselői javaslatok**

### **A\**

Sedenszki Imre alpolgármester: állampolgári észrevételezést ismertet, miszerint az ún. „pedagógus föld” fennálló bérleti szerződését az önkormányzat mondja fel.

Bacsó János polgármester: ígéretet tett arra, hogy alaposan megvizsgálja a fennálló helyzetet és lehetőség esetén igyekszik jobban fel- illetve kihasználhatóan kezelni a területet.

Török János képviselő: kérdése, hogy van-e valóság alapja annak a hírnek, amely szerint a bérbe adott terület bérlőjének beleegyezése nélkül nem adható el a bérbe adott terület.

Kiss Bertalan képviselő: tudomása szerint, csupán elővételi jog illeti meg a bérlőt, tehát ha az önkormányzat el szeretné adni a bérbe adott területet, akkor először a jelenlegi bérlő számára kell felajánlani megvételre, ha neki nem áll rendelkezésére elegendő pénz, vagy nem hajlandó a kért összeget megadni, akkor bárki részére eladható.

Sedenszki Imre alpolgármester: folyó év december 31. napjával felmondható a bérleti szerződés, ha a képviselő-testület úgy határoz.

*/Sedenszki Imre alpolgármester távozik az ülésről./*

Gálné Tatár Mária képviselő: véleménye szerint nem kell felmondani a jelenlegi bérleti szerződést, mert így legalább művelés alatt áll a terület, máskülönben nem győzné az önkormányzat a gázt letakarítani.

Bacsó János polgármester: a polgármester szavazásra bocsátotta a kérdést, miszerint kívánja-e a képviselő-testület továbbra is fenntartani a jelenleg is fennálló bérleti szerződést az ún. pedagógus föld vonatkozásában.

A testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a bérleti szerződés további fenntartását.

*/Sedenszki Imre alpolgármester visszatért az ülésre, Bacsó János polgármester tájékoztatja a szavazásról./*

Sedenszki Imre alpolgármester: elmondta, hogy az úr aki megkereste felajánlotta, hogy ha az önkormányzat beülteti lucernával a területet, akkor ő megműveli.

Bacsó János polgármester: felteszi a kérdést, hogy kíván-e még valaki hozzászólni a kérdéshez, mivel felszólalásra senki sem jelentkezett, a polgármester lezárta a pont vitáját.

***/Bacsó János polgármester bezárta a 6. napirendi pont vitáját és ismételten megnyitotta az 5. napirendi pont vitáját/***

Bacsó János polgármester: tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy dr. Arnóczki Tímea házon kívül van, így nem tudtak egyeztetni vele. Javasolta, hogy az 1. függelék kivételével a fent részletezettek alapján fogadja el a képviselő-testület a megállapodást.

Horváth László képviselő: észrevételezte, hogy a 13.5. pont alapján az önkormányzat kötelezettséget vállal a dolgozó visszavételére.

dr. Üveges István jegyző: elmondta, hogy valóban így van, de csak abban az esetben, ha létrejött a társulás és a későbbiek folyamán valamilyen okból kifolyólag az megszűnik.

Horváth László képviselő: kérdése, hogy előfordulhat-e az a helyzet, hogy helyi gondozónak más településen kelljen szolgálatot végezni, hogy meglegyen a heti munkaóra.

dr. Üveges István jegyző: valószínűleg nem, mivel a 9.7. pont lehetőséget ad tiszteletdíjban részülők társadalmi gondozó alkalmazására, aki akár napi 1-2 órában is elláthatja feladatát, nem kell feltétlenül főállású gondozót alkalmazni.

Török János képviselő: kérdése, hogy a gondozó helyi lesz-e.

Bacsó János polgármester: igen az Iránytű Szociális Szolgálat áthelyezéssel átveszi a jelenlegi gondozókat minden településről. Támogatja a korábban felvetett javaslatot, hogy a jelenleg jelzőkészülékkel rendelkező 8 főt fel kell keresni és tájékozódni a rendszer kihasználtságáról és hatékonyságáról.

Sedenszki Imre alpolgármester: szintén támogatja a megkeresést, véleménye szerint is fel kell mérni, hogy ki jöttek-e jelzés esetén, ha igen akkor milyen intézkedést hajtottak végre.

Solymosi Imréné képviselő: véleménye szerint nem szabad elzárkózni a segítségnyújtás lehetőségétől, ha az módjában áll az önkormányzatnak tegye meg.

Bacsó János polgármester: felteszi a kérdést, hogy kíván-e még valaki hozzászólni az elhangzottakhoz, mivel felszólalásra senki sem jelentkezett szavazásra bocsátotta a napirendi pont vitáját, alábbiak szerint:

1. a képviselő-testület el kívánja-e utasítani megállapodás 1. számú függelékét:  
a testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megszavazta a függelék elutasítását

2. a képviselő-testület elfogadja-e a megállapodási szerződést a fent részletezett módosításokkal:

a testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a szerződés módosított változatát és az alábbi határozatot hozta:

### **Ónod Község Képviselő-testülete 106/2008. (XII. 01.) határozata**

Tárgy A házi segítségnyújtásról szóló Miskolc-környéki kistérségi intézményfenntartói társulás társulási megállapodásának elutasítása

A képviselő-testület

1. a 2009. január 1-től a házi segítségnyújtást ellátó Miskolc-környéki kistérségi intézményfenntartói társulás társulási megállapodásának tervezetét megismerte, annak szöveges ré-

szével részben egyetért, az intézményi térítési díjak miatt felhatalmazza a polgármestert a további egyeztetések folytatására, mivel az előterjesztett térítési díj nagysága miatt félt, hogy a rászorultak kimaradnak a gondozásból.

## 2. a megállapodás aláírásának feltétele

a) a 8.1. pont az alábbi új bekezdéssel történő kiegészítése:

*„ Ugyanez vonatkozik a gesztortelepülésre is, amennyiben a 11.2 pontba foglalt éves elszámolás keretében a tagönkormányzatok többletbefizetést teljesítettek”.*

b) a 9.7. pontnak az alábbi új bekezdéssel történő kiegészítése:

*„Szintén tiszteletdíjban részesülő társadalmi gondozót is alkalmazhat a feladatot ellátó intézmény azokon a településeken, ahol a foglalkoztatott főállású gondozói létszámhoz képest a tényleges gondozotti létszám az ágazati jogszabályban meghatározott maximálisan gondozható létszámot meghaladja, de nem éri el azt, amely egy új főállású gondozó munkáltatásához szükséges”;*

c) a 11.2. pont az alábbi, új bekezdéssel bővül:

*Amennyiben az egyes tagönkormányzatok vonatkozásában az összes éves bevétel és kiadás között eltérés mutatkozik, mindkét fél köteles a megtérítésre”;*

d) az 1. számú függelékben meghatározott térítési díjak pontos ismerete, csökkentése.

*Felelős: polgármester, jegyző*

Bacsó János polgármester: feltette a kérdést: van-e valakinek egyéb, közérdeklődésre számot tartó kérdése, javaslata, hozzászólása?

Mivel felszólalásra senki sem jelentkezett, a polgármester megköszönte a képviselők munkáját és bezárta a nyilvános testületi ülést.

K.m.f.

Bacsó János  
polgármester

dr. Üveges István  
jegyző

Sedenszki Imre  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Horváth László  
jegyzőkönyv-hitelesítő